

# 平成26年度 学校における教育の情報化の 実態等に関する調査結果(概要)

(平成27年3月現在)

平成27年10月  
文部科学省

# 目次

◆ 調査概要	1
--------	---

## 学校におけるICT環境の整備状況

1 学校におけるICT環境の整備状況の推移	
①教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数	2
②教員の校務用コンピュータの整備率	2
③普通教室の校内LAN整備率	3
④超高速インターネット接続率	3
⑤電子黒板の整備状況	4
⑥実物投影機の整備状況	4
⑦タブレット型コンピュータ台数	5
2 都道府県別のICT環境の整備状況	
①教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数	6
②教員の校務用コンピュータ整備率	7
③普通教室の校内LAN整備率	8
④超高速インターネット接続率(30Mbps以上)	9
⑤電子黒板のある学校の割合	10
⑥デジタル教科書の整備状況	11
⑦校務支援システムのある学校の割合	12
3 都道府県別 学校におけるICT環境の整備状況 (全校種)	13

## 教員のICT活用指導力

1 教員のICT活用指導力の推移	15
2 教員のICT活用指導力の状況(18小項目別・全校種)	16
3 都道府県別 教員のICT活用指導力の状況	
全校種	17
小学校	18
中学校	19
高等学校	20
4 研修の受講状況(全校種)	21
(参考) 教員のICT活用指導力チェックリスト	23

文部科学省では、初等中等教育における教育の情報化の実態等を把握し、関連施策の推進を図るため、標記調査を実施しています(調査基準日:毎年3月1日)。

平成26年度調査について取りまとめましたので公表いたします。

## 調査概要

### (1) 調査項目

- 学校におけるICT環境の整備状況
- 教員のICT活用指導力

### (2) 調査対象

全国の公立学校(小学校、中学校、高等学校、中等教育学校及び特別支援学校)

### (3) 調査基準日

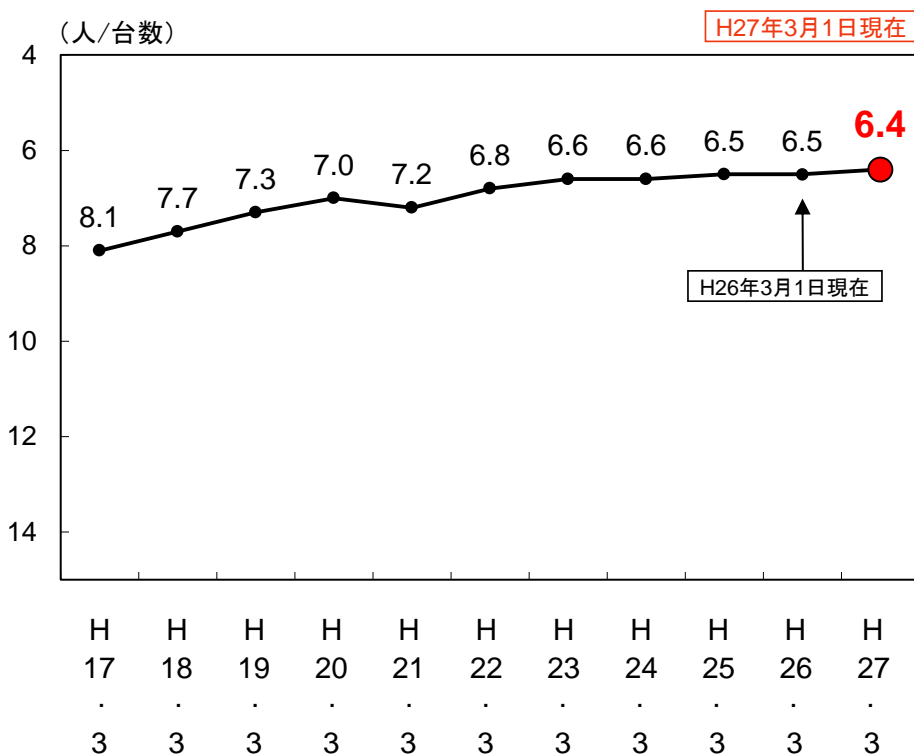
平成27年3月1日現在

※ ICT (Information and Communication Technology) : コンピュータやインターネットなどの情報通信技術

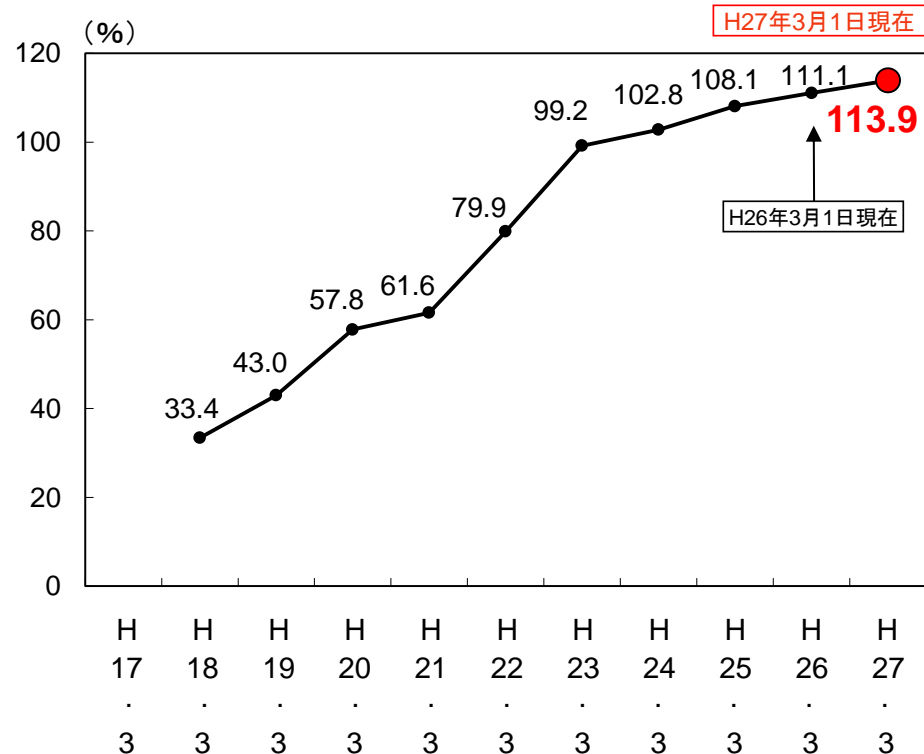
# 学校におけるICT環境の整備状況

# 1. 学校におけるICT環境の整備状況の推移

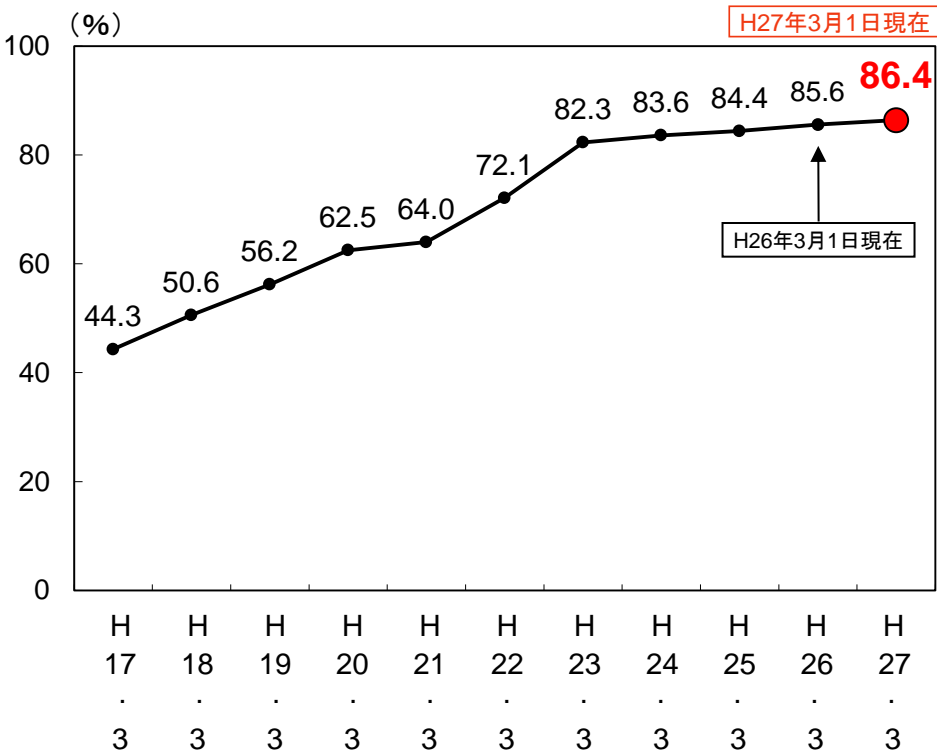
①教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数



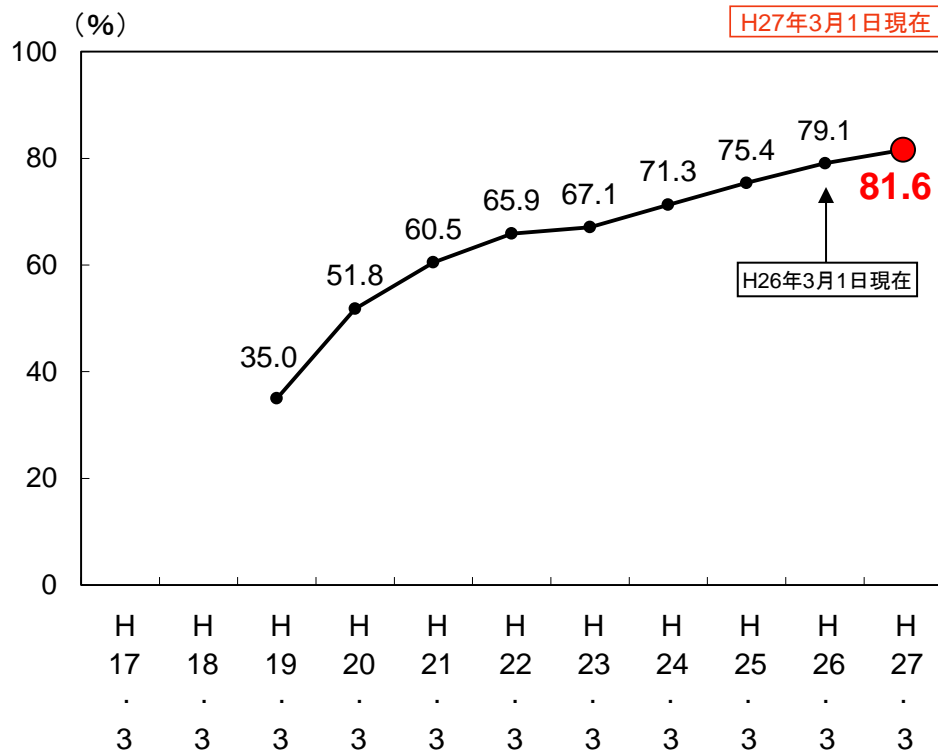
②教員の校務用コンピュータ整備率



### ③普通教室の校内LAN整備率



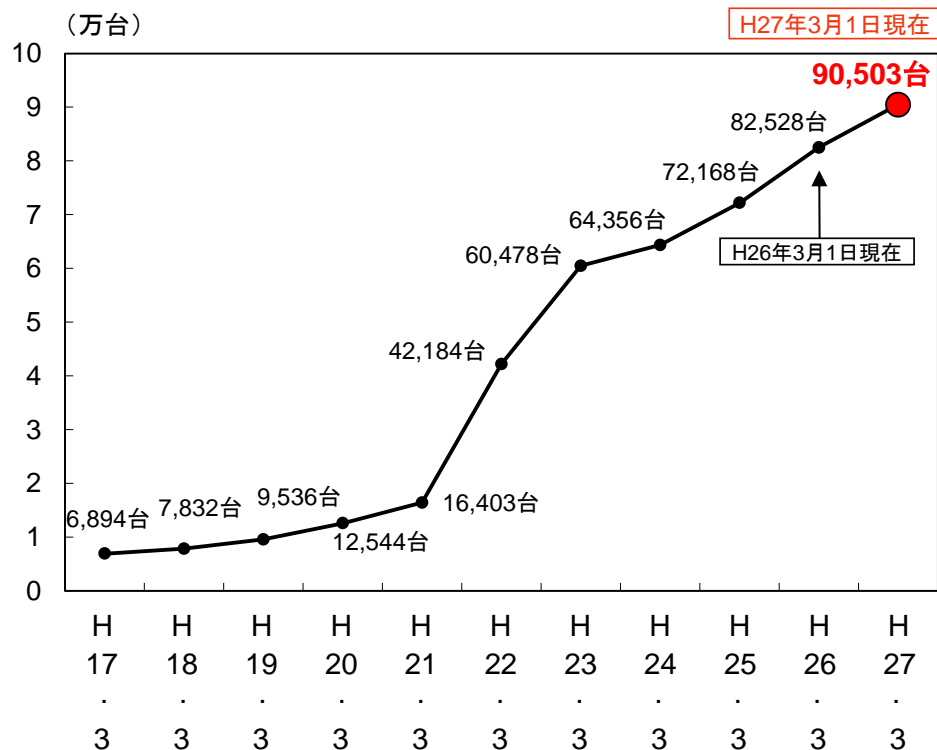
### ④超高速インターネット接続率 (30Mbps以上)



【参考】校内LANを整備する普通教室のうち、無線LANを整備する教室の割合は次のとおり。

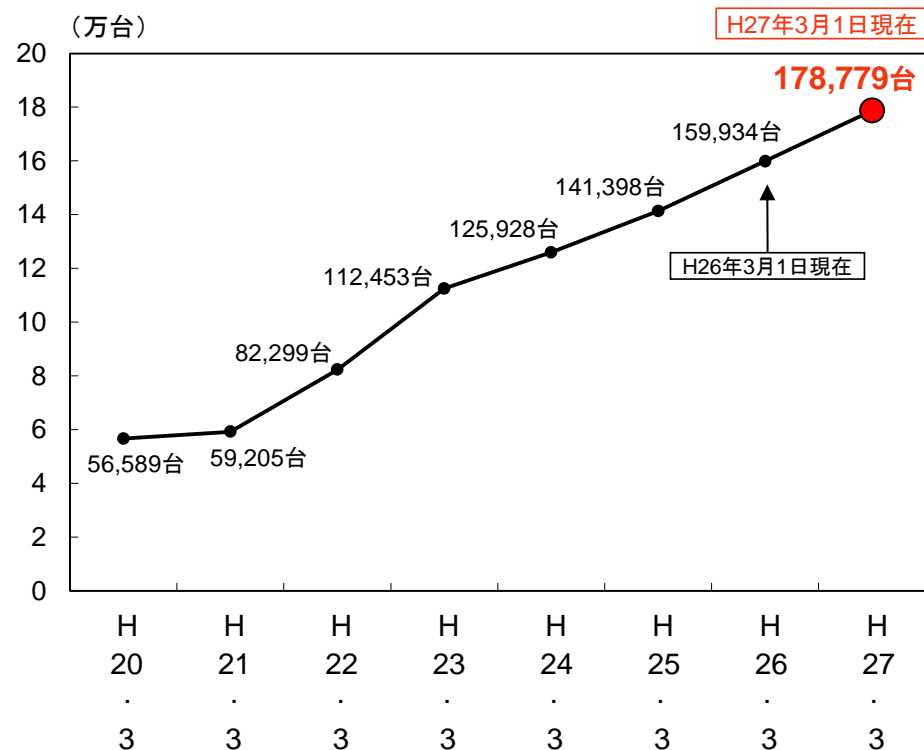
H24.3	23.7%
H25.3	23.3%
H26.3	24.9%
H27.3	27.2%

## ⑤電子黒板の整備状況



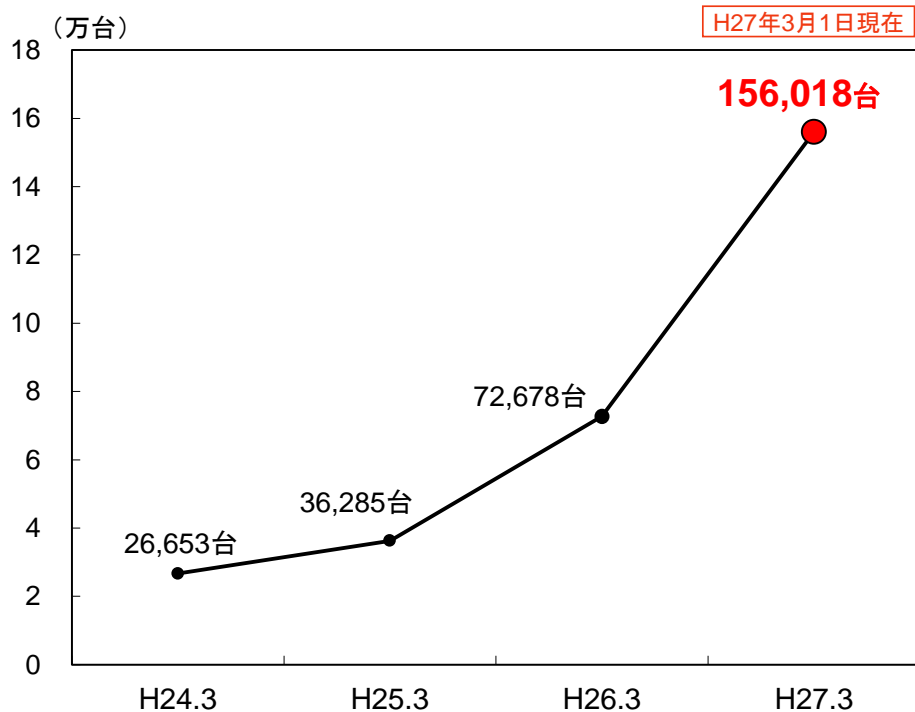
前年度と比較して **7,975台** 増加

## ⑥実物投影機の整備状況



前年度と比較して **18,845台** 増加

## ⑦教育用コンピュータのうち タブレット型コンピュータ台数

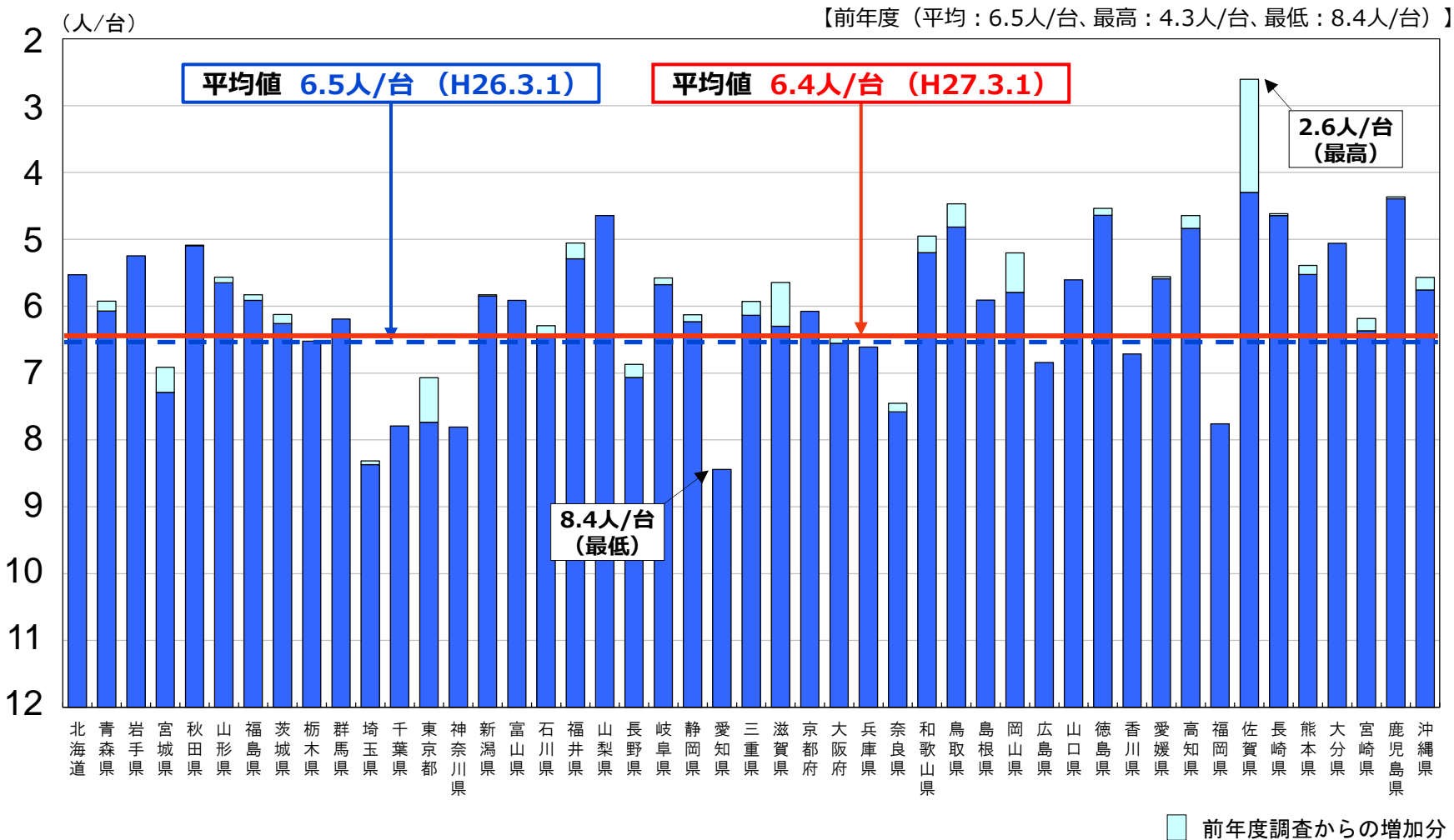


前年度と比較して **2倍以上**に増加



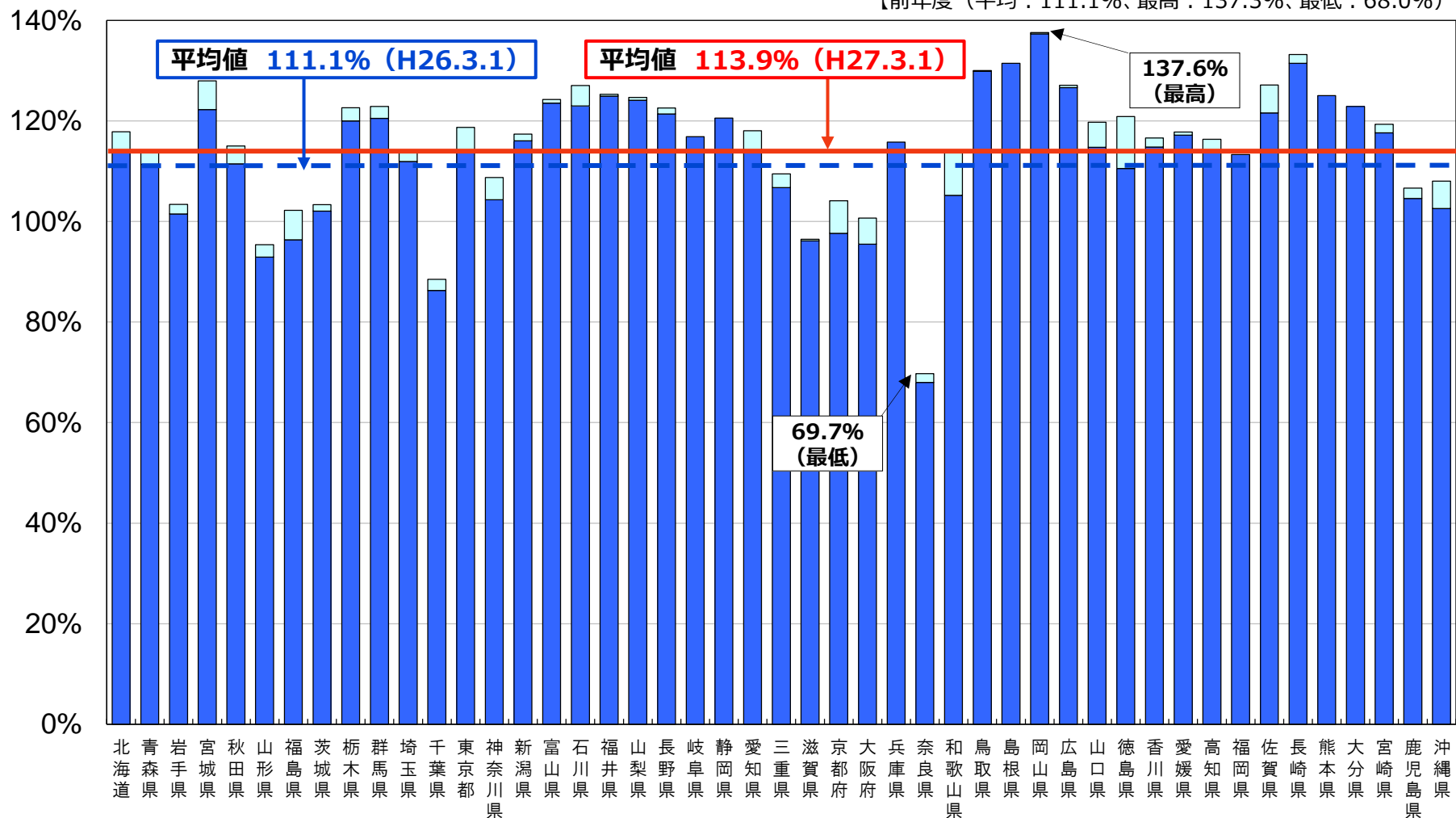
## 2. 都道府県別のICT環境の整備状況

### ①教育用コンピュータ1台当たりの児童生徒数



## ②教員の校務用コンピュータ整備率

【前年度（平均：111.1%、最高：137.3%、最低：68.0%）】

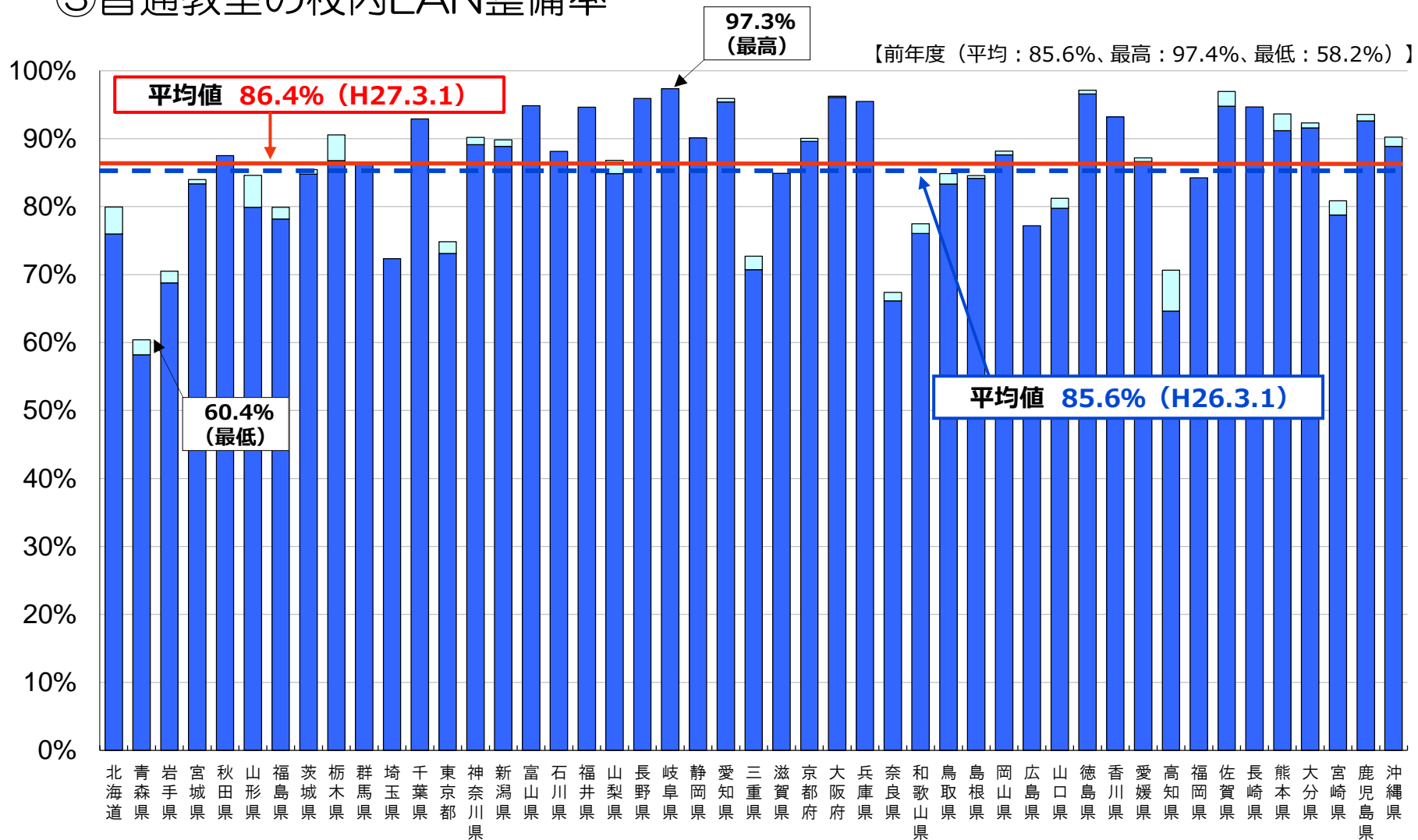


※ 平均値については、校務用コンピュータの総数を総教員数で除して算出した値である。

※ 教員1人1台に加えて職員室等に設置している成績管理用等のコンピュータ(共用)をカウントしている場合もあることから100%を超過する。

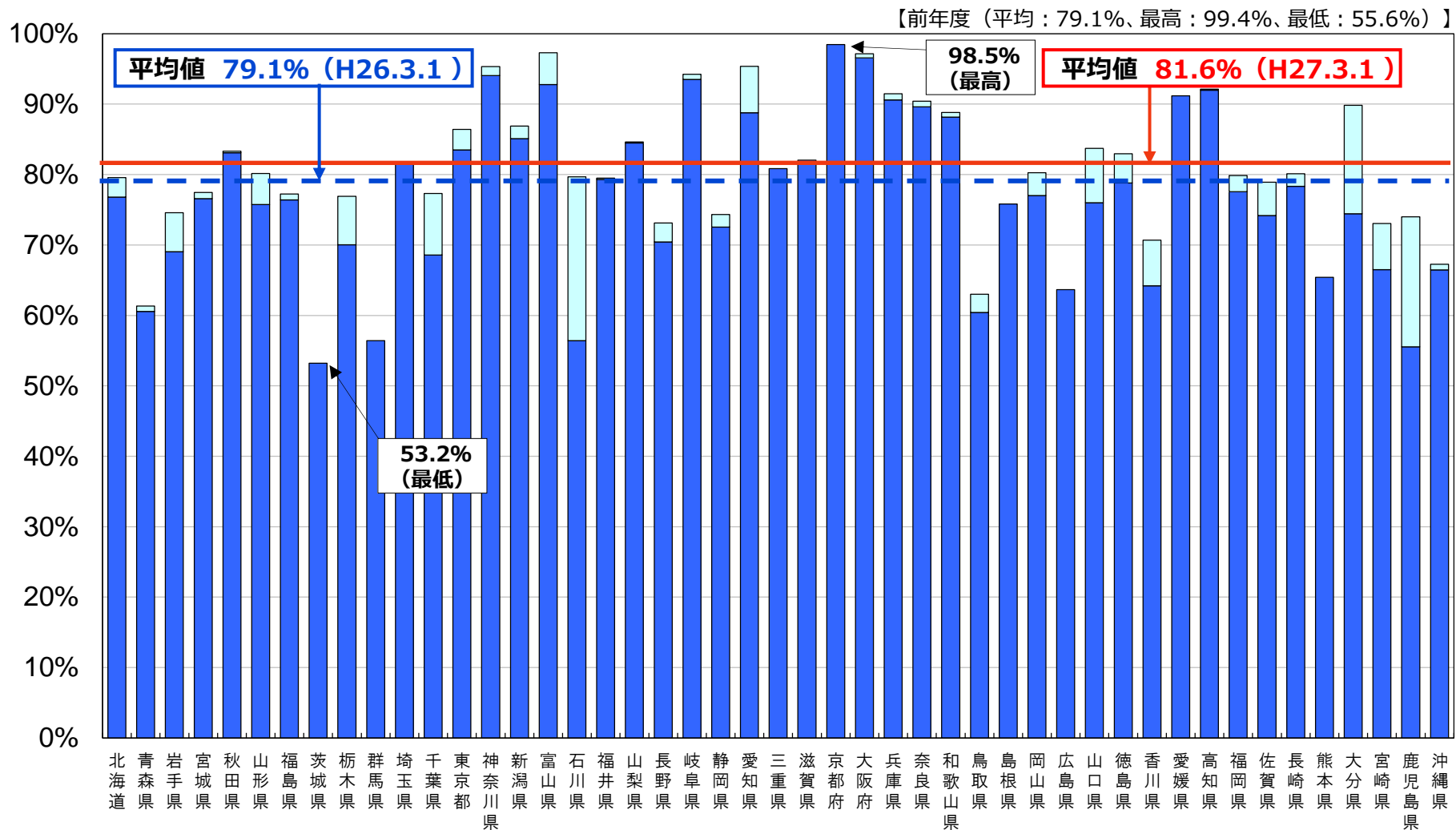
■ 前年度調査からの増加分

### ③普通教室の校内LAN整備率



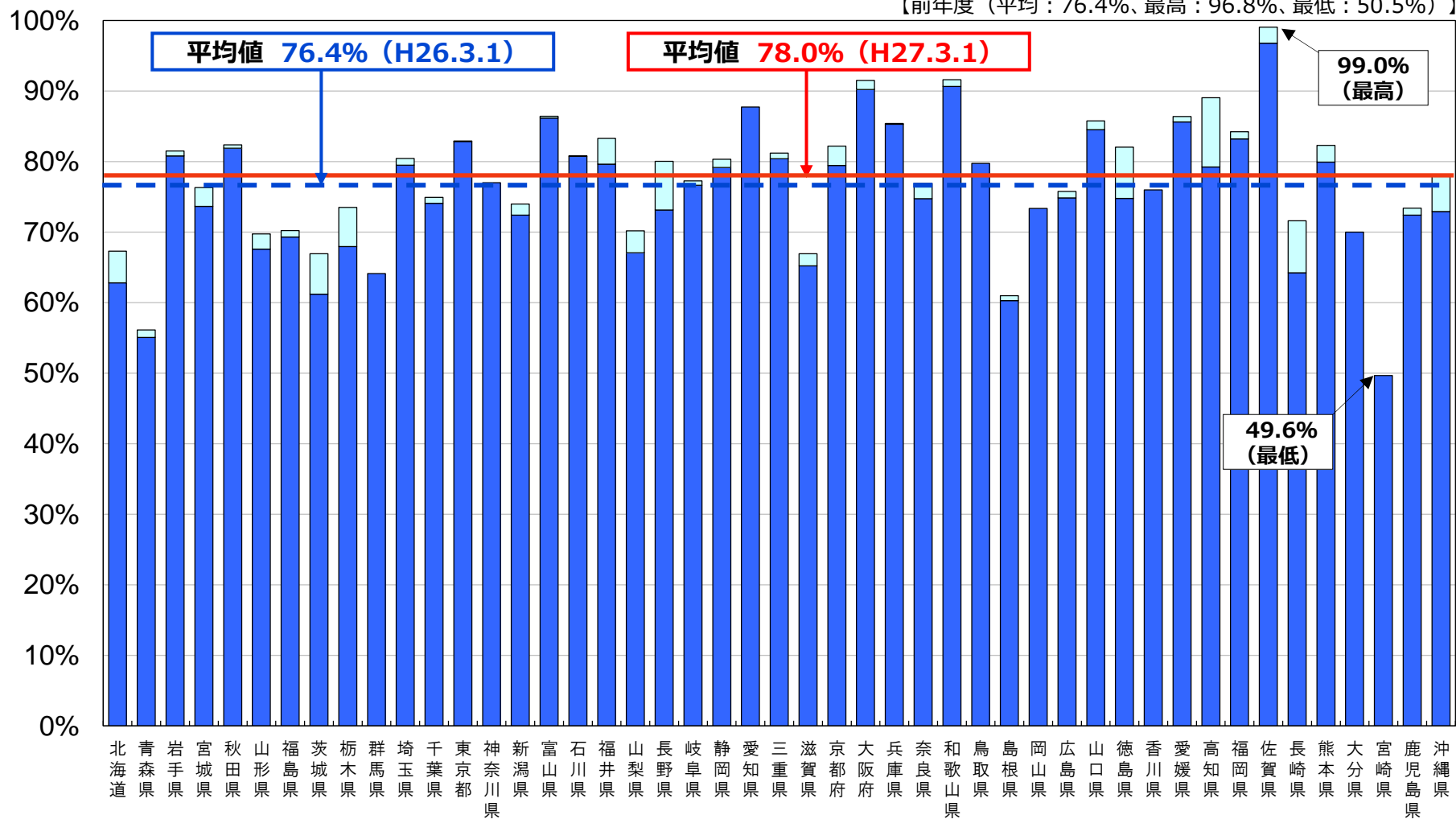
■ 前年度調査からの増加分

# ④超高速インターネット接続率（30Mbps以上）



# ⑤電子黒板のある学校の割合

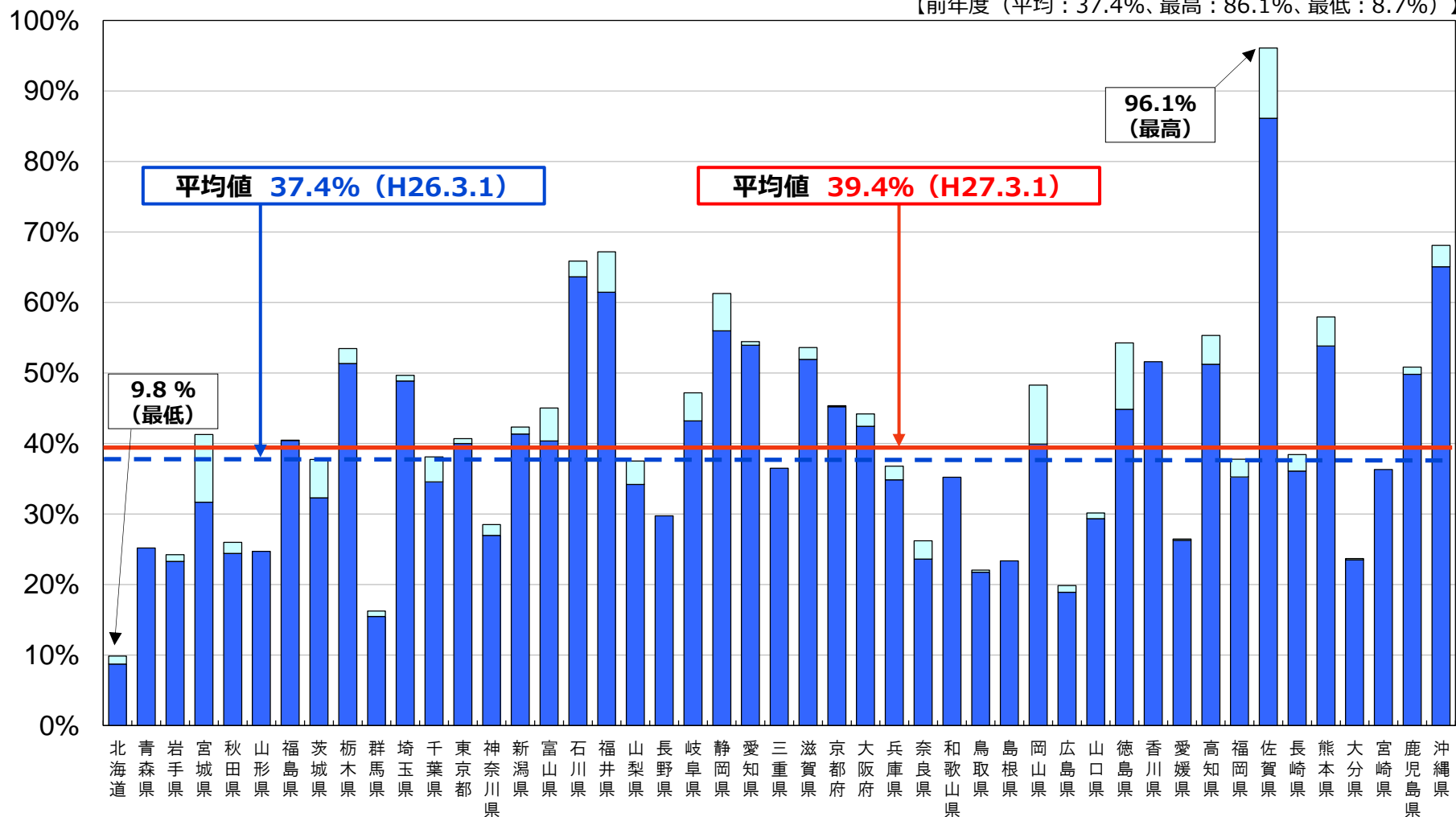
【前年度（平均：76.4%、最高：96.8%、最低：50.5%）】



前年度調査からの増加分

## ⑥ デジタル教科書の整備状況

【前年度（平均：37.4%、最高：86.1%、最低：8.7%）】



デジタル教科書の整備率は、**全国的に上昇傾向**

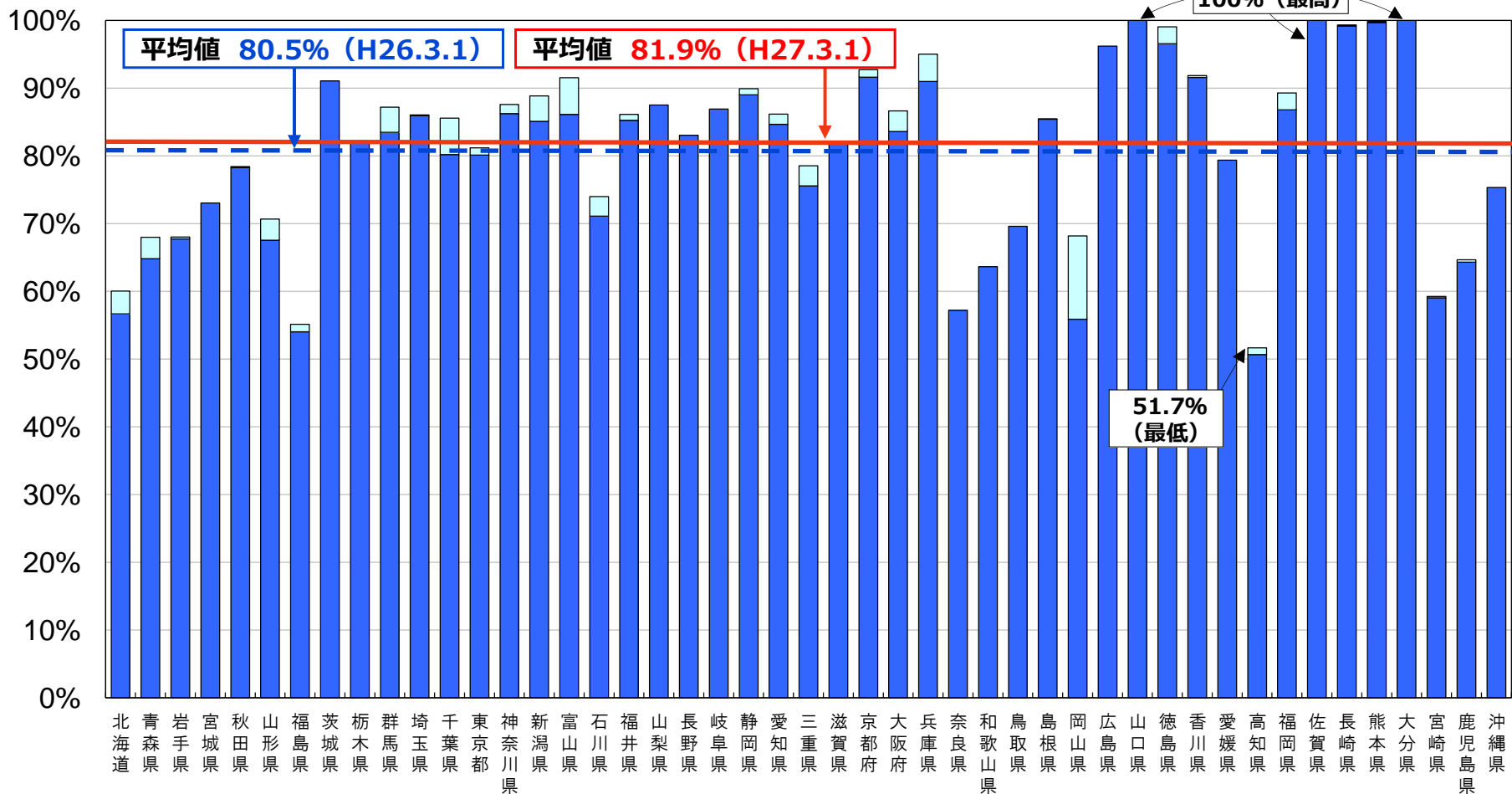
(H26.3.1現在 37.4% → H27.3.1現在 39.4%)

■ 前年度調査からの増加分

「デジタル教科書」…本調査においては、学校で使用している教科書に準拠し、教員が電子黒板等を用いて、児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツをいう。

# ⑦校務支援システムのある学校の割合

【前年度（平均：80.5%、最高：100%、最低：50.7%）】



## 【参考】校務支援システムの運営形態

(平均81.9%( 80.5 %)を100%とした場合の内数)

### クラウドコンピューティングの導入が3割超

従来型ネットワーク 63.1 % (65.4 %)

クラウドコンピューティング 36.9 % (34.6 %)

※ ( ) は前年度の値

■ 前年度調査からの増加分

# 3. 都道府県別 学校におけるICT環境の整備状況(1) (全校種)

教育用コンピュータ1台当たりの  
児童生徒数

		H27.3.1現在
順位	都道府県名	人/台
1	佐賀県	2.6
2	鹿児島県	4.4
3	鳥取県	4.5
3	徳島県	4.5
5	山梨県	4.6
5	高知県	4.6
5	長崎県	4.6
8	和歌山県	5.0
9	秋田県	5.1
9	福井県	5.1
9	大分県	5.1
12	岩手県	5.2
12	岡山県	5.2
14	熊本県	5.4
15	北海道	5.5
16	山形県	5.6
16	岐阜県	5.6
16	滋賀県	5.6
16	山口県	5.6
16	愛媛県	5.6
16	沖縄県	5.6
22	福島県	5.8
22	新潟県	5.8
24	青森県	5.9
24	富山県	5.9
24	三重県	5.9
24	島根県	5.9
28	茨城県	6.1
28	静岡県	6.1
28	京都府	6.1
31	群馬県	6.2
31	宮崎県	6.2
33	石川県	6.3
34	大阪府	6.4
35	栃木県	6.5
36	兵庫県	6.6
37	香川県	6.7
38	広島県	6.8
39	宮城県	6.9
39	長野県	6.9
41	東京都	7.1
42	奈良県	7.5
43	千葉県	7.8
43	神奈川県	7.8
43	福岡県	7.8
46	埼玉県	8.3
47	愛知県	8.4
	平均	6.4

教員の校務用コンピュータ  
整備率

		H27.3.1現在
順位	都道府県名	%
1	岡山県	137.6%
2	長崎県	133.2%
3	島根県	131.5%
4	鳥取県	130.1%
5	宮城県	128.0%
6	佐賀県	127.2%
7	広島県	127.1%
7	石川県	127.1%
9	福井県	125.3%
10	熊本県	125.1%
11	山梨県	124.7%
12	富山県	124.3%
13	群馬県	122.9%
13	大分県	122.9%
15	栃木県	122.6%
15	長野県	122.6%
17	徳島県	120.9%
18	静岡県	120.6%
19	山口県	119.8%
20	宮崎県	119.3%
21	北海道	118.9%
22	東京都	118.7%
23	愛知県	118.0%
24	愛媛県	117.8%
25	新潟県	117.4%
26	岐阜県	116.9%
27	香川県	116.6%
28	高知県	116.4%
29	兵庫県	115.8%
30	秋田県	115.0%
31	青森県	114.2%
32	和歌山県	114.0%
33	埼玉県	113.9%
34	福岡県	113.3%
35	三重県	109.5%
36	神奈川県	108.8%
37	沖縄県	108.0%
38	鹿児島県	106.7%
39	京都府	104.1%
39	茨城県	104.1%
41	岩手県	103.4%
42	福島県	102.2%
43	大阪府	100.7%
44	滋賀県	96.5%
45	山形県	95.4%
46	千葉県	88.5%
47	奈良県	69.7%
	平均	113.9%

普通教室の  
校内LAN整備率

		H27.3.1現在
順位	都道府県名	%
1	岐阜県	97.3%
2	徳島県	97.1%
3	佐賀県	96.9%
4	大阪府	96.3%
5	長野県	95.9%
5	愛知県	95.9%
7	兵庫県	95.5%
8	富山県	94.9%
9	長崎県	94.7%
10	福井県	94.6%
11	熊本県	93.6%
11	鹿児島県	93.6%
13	香川県	93.2%
14	千葉県	92.9%
15	大分県	92.3%
16	栃木県	90.6%
17	神奈川県	90.2%
17	沖縄県	90.2%
19	静岡県	90.1%
20	京都府	90.0%
21	新潟県	89.8%
22	岡山県	88.2%
23	石川県	88.1%
24	秋田県	87.5%
25	愛媛県	87.2%
26	山梨県	86.8%
27	群馬県	86.4%
28	茨城県	85.4%
29	滋賀県	84.9%
29	鳥取県	84.9%
31	山形県	84.6%
31	島根県	84.6%
33	福岡県	84.2%
34	宮城県	84.0%
35	山口県	81.2%
36	宮崎県	80.9%
37	北海道	79.9%
37	福島県	79.9%
39	和歌山県	77.5%
40	広島県	77.2%
41	東京都	74.9%
42	三重県	72.7%
43	埼玉県	72.4%
44	高知県	70.6%
45	岩手県	70.5%
46	奈良県	67.4%
47	青森県	60.4%
	平均	86.4%

超高速インターネット接続率  
(30Mbps以上)

		H27.3.1現在
順位	都道府県名	%
1	京都府	98.5%
2	富山県	97.3%
3	大阪府	97.1%
4	愛知県	95.4%
5	神奈川県	95.3%
6	岐阜県	94.2%
7	高知県	92.1%
8	兵庫県	91.5%
9	愛媛県	91.2%
10	奈良県	90.4%
11	大分県	89.9%
12	和歌山県	88.8%
13	新潟県	86.9%
14	東京都	86.4%
15	山梨県	84.6%
16	山口県	83.7%
17	秋田県	83.3%
18	徳島県	83.0%
19	滋賀県	82.1%
20	埼玉県	81.8%
21	三重県	80.9%
22	岡山県	80.3%
23	山形県	80.1%
23	長崎県	80.1%
25	福岡県	79.9%
26	石川県	79.7%
27	北海道	79.6%
28	福井県	79.5%
29	佐賀県	78.9%
30	宮城県	77.4%
31	千葉県	77.3%
31	福島県	77.3%
33	栃木県	76.9%
34	島根県	75.8%
35	岩手県	74.6%
36	静岡県	74.3%
37	鹿児島県	74.0%
38	長野県	73.1%
38	宮崎県	73.1%
40	香川県	70.7%
41	沖縄県	67.3%
42	熊本県	65.4%
43	広島県	63.7%
44	鳥取県	63.0%
45	青森県	61.3%
46	群馬県	56.4%
47	茨城県	53.2%
	平均	81.6%



# 3. 都道府県別 学校におけるICT環境の整備状況（2）（全校種）

電子黒板のある学校の割合

H27.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	佐賀県	99.0%
2	和歌山県	91.6%
3	大阪府	91.5%
4	高知県	89.0%
5	愛知県	87.7%
6	富山県	86.4%
6	愛媛県	86.4%
8	山口県	85.8%
9	兵庫県	85.4%
10	福岡県	84.2%
11	福井県	83.3%
12	東京都	82.9%
13	秋田県	82.4%
14	熊本県	82.3%
15	京都府	82.2%
16	徳島県	82.0%
17	岩手県	81.5%
18	三重県	81.2%
19	石川県	80.8%
20	埼玉県	80.4%
21	静岡県	80.3%
22	長野県	80.0%
23	鳥取県	79.7%
24	沖縄県	78.2%
25	岐阜県	77.3%
26	神奈川県	77.0%
27	奈良県	76.9%
28	宮城県	76.3%
29	香川県	76.0%
30	広島県	75.8%
31	千葉県	74.9%
32	新潟県	74.0%
33	栃木県	73.5%
34	鹿児島県	73.4%
34	岡山県	73.4%
36	長崎県	71.6%
37	福島県	70.2%
37	山梨県	70.2%
39	大分県	70.0%
40	山形県	69.7%
41	北海道	67.3%
42	滋賀県	66.9%
42	茨城県	66.9%
44	群馬県	64.1%
45	島根県	61.0%
46	青森県	56.1%
47	宮崎県	49.6%
平均		78.0%

校務支援システムの整備状況

H27.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	山口県	100.0%
1	佐賀県	100.0%
1	大分県	100.0%
4	熊本県	99.8%
5	長崎県	99.3%
6	徳島県	99.1%
7	広島県	96.2%
8	兵庫県	95.0%
9	京都府	92.7%
10	香川県	91.9%
11	富山県	91.5%
12	茨城県	91.1%
13	静岡県	89.9%
14	福岡県	89.3%
15	新潟県	88.9%
16	神奈川県	87.6%
17	山梨県	87.5%
18	群馬県	87.2%
19	岐阜県	86.9%
20	大阪府	86.6%
21	愛知県	86.2%
22	福井県	86.1%
22	埼玉県	86.1%
24	千葉県	85.6%
25	島根県	85.4%
26	長野県	83.0%
27	栃木県	81.9%
28	滋賀県	81.8%
29	東京都	81.2%
30	愛媛県	79.4%
31	三重県	78.6%
32	秋田県	78.4%
33	沖縄県	75.4%
34	石川県	74.0%
35	宮城県	73.0%
36	山形県	70.7%
37	鳥取県	69.6%
38	岡山県	68.2%
39	岩手県	68.0%
39	青森県	68.0%
41	鹿児島県	64.7%
42	和歌山県	63.6%
43	北海道	60.0%
44	宮崎県	59.3%
45	奈良県	57.2%
46	福島県	55.1%
47	高知県	51.7%
平均		81.9%

デジタル教科書の整備状況

H27.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	佐賀県	96.1%
2	沖縄県	68.1%
3	福井県	67.2%
4	石川県	65.9%
5	静岡県	61.3%
6	熊本県	58.0%
7	高知県	55.3%
8	愛知県	54.4%
9	徳島県	54.3%
10	滋賀県	53.6%
11	栃木県	53.5%
12	香川県	51.6%
13	鹿児島県	50.8%
14	埼玉県	49.6%
15	岡山県	48.3%
16	岐阜県	47.2%
17	京都府	45.4%
18	富山県	45.0%
19	大阪府	44.2%
20	新潟県	42.3%
21	宮城県	41.3%
22	東京都	40.7%
23	福島県	40.4%
24	長崎県	38.4%
25	千葉県	38.1%
26	福岡県	37.8%
27	茨城県	37.7%
28	山梨県	37.5%
29	兵庫県	36.8%
30	三重県	36.5%
31	宮崎県	36.3%
32	和歌山県	35.2%
33	山口県	30.1%
34	長野県	29.7%
35	神奈川県	28.5%
36	愛媛県	26.5%
37	奈良県	26.2%
38	秋田県	26.0%
39	青森県	25.2%
40	山形県	24.7%
41	岩手県	24.2%
42	大分県	23.7%
43	島根県	23.4%
44	鳥取県	22.0%
45	広島県	19.8%
46	群馬県	16.2%
47	北海道	9.8%
平均		39.4%

学校CIOの設置状況

H27.3.1現在

順位	都道府県名	%
1	富山県	100.0%
1	大分県	100.0%
3	佐賀県	97.7%
4	熊本県	85.9%
5	大阪府	74.5%
6	山口県	57.9%
7	京都府	50.9%
8	沖縄県	50.1%
9	鹿児島県	49.9%
10	東京都	48.8%
11	埼玉県	47.6%
12	宮城県	47.1%
13	石川県	43.6%
14	高知県	40.7%
15	神奈川県	40.5%
16	徳島県	39.1%
17	宮崎県	38.2%
18	愛知県	37.7%
19	和歌山県	37.1%
20	広島県	36.7%
20	滋賀県	36.7%
22	千葉県	36.2%
23	群馬県	35.2%
23	静岡県	35.2%
25	福岡県	34.1%
25	長野県	34.1%
27	三重県	33.9%
28	山梨県	32.1%
29	青森県	31.8%
30	岡山県	31.2%
31	長崎県	30.7%
32	秋田県	28.9%
33	奈良県	28.7%
34	香川県	28.6%
35	茨城県	27.8%
35	栃木県	27.8%
37	福井県	26.8%
38	福島県	26.1%
39	新潟県	25.4%
40	兵庫県	24.5%
41	山形県	23.3%
42	岐阜県	20.9%
43	岩手県	18.0%
45	島根県	17.9%
46	愛媛県	15.0%
47	鳥取県	8.8%
平均		39.5%

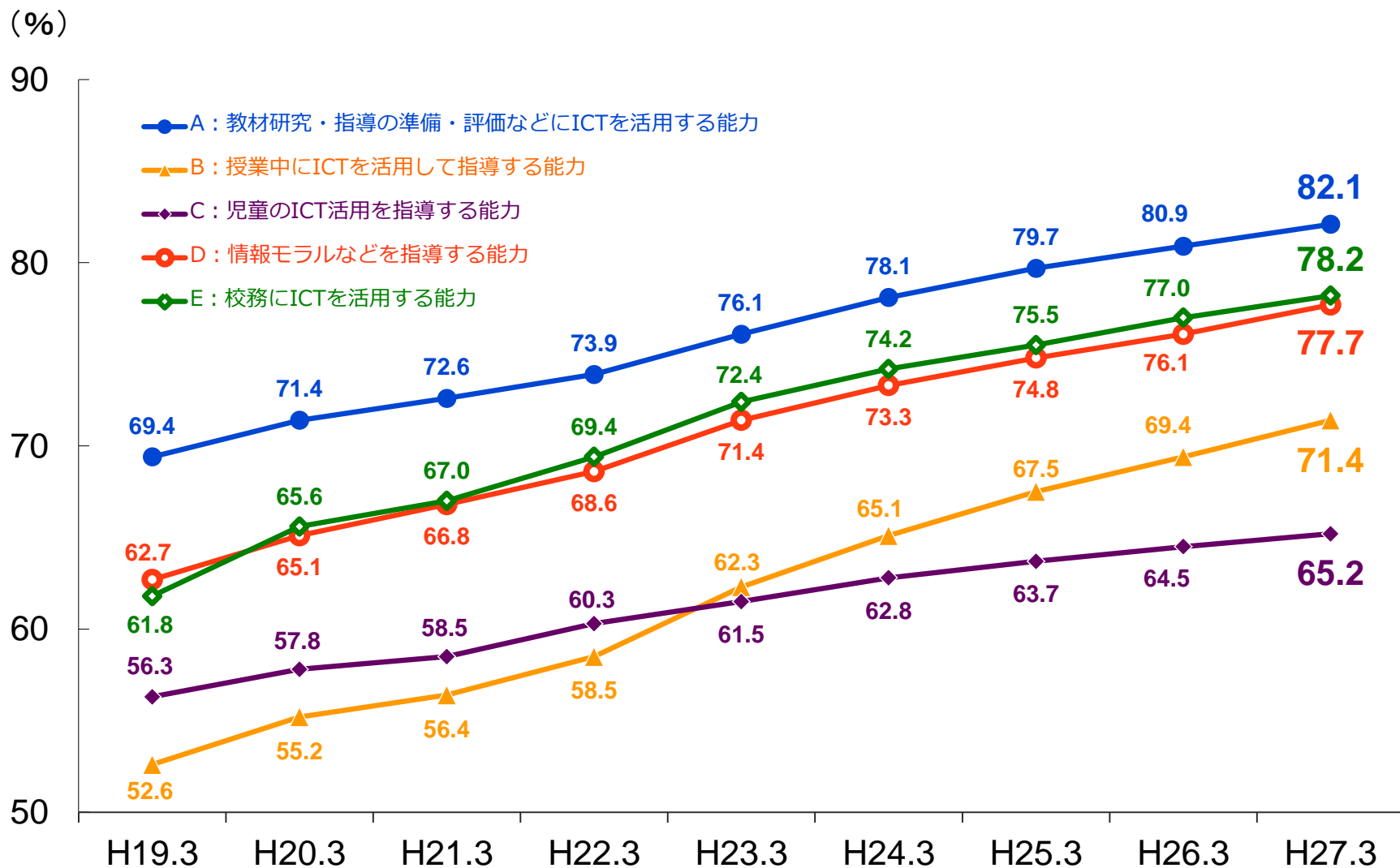
注1) 校務支援システム:校務文書に関する業務、教職員間の情報共有、家庭や地域への情報発信、服務管理上の事務、施設管理等を行うことを目的とし、教職員が一律に利用するシステム

注2) デジタル教科書:平成27年3月1日現在で学校で使用している教科書に準拠し、教員が電子黒板等を用いて児童生徒への指導用に活用するデジタルコンテンツ

注3) 学校CIO:学校のICT化について、総括的な責任を持ちビジョンを構築し実行するために学校に置かれる責任者

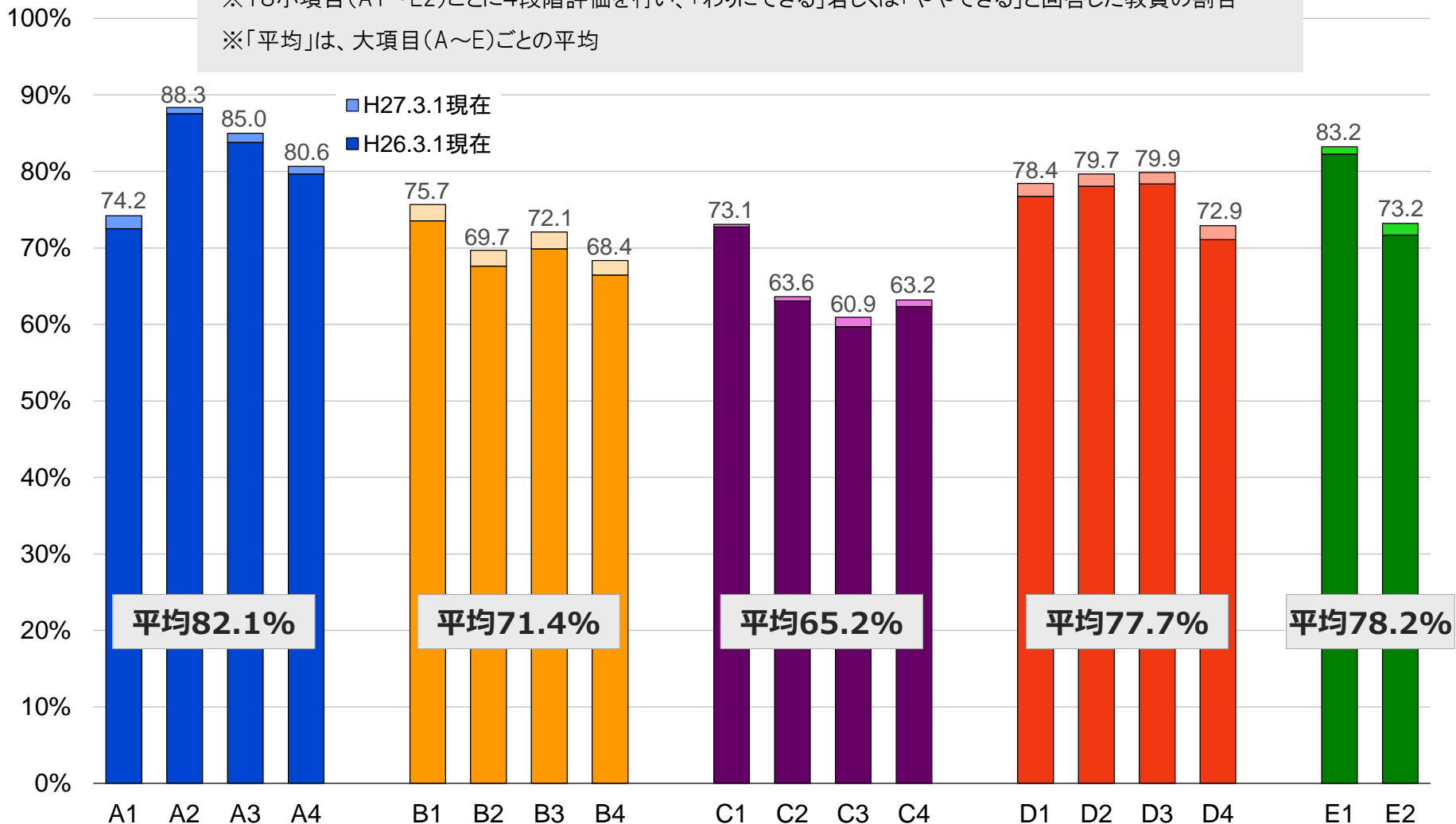
# 教員のICT活用指導力

# 1. 教員のICT活用指導力の推移



## 2. 教員のICT活用指導力の状況（18小項目別・全校種）

※18小項目(A1～E2)ごとに4段階評価を行い、「わりにできる」若しくは「ややできる」と回答した教員の割合  
 ※「平均」は、大項目(A～E)ごとの平均



A1～E2の各小項目の内容については、(参考)教員のICT活用指導力 チェックリスト(P.23)を参照





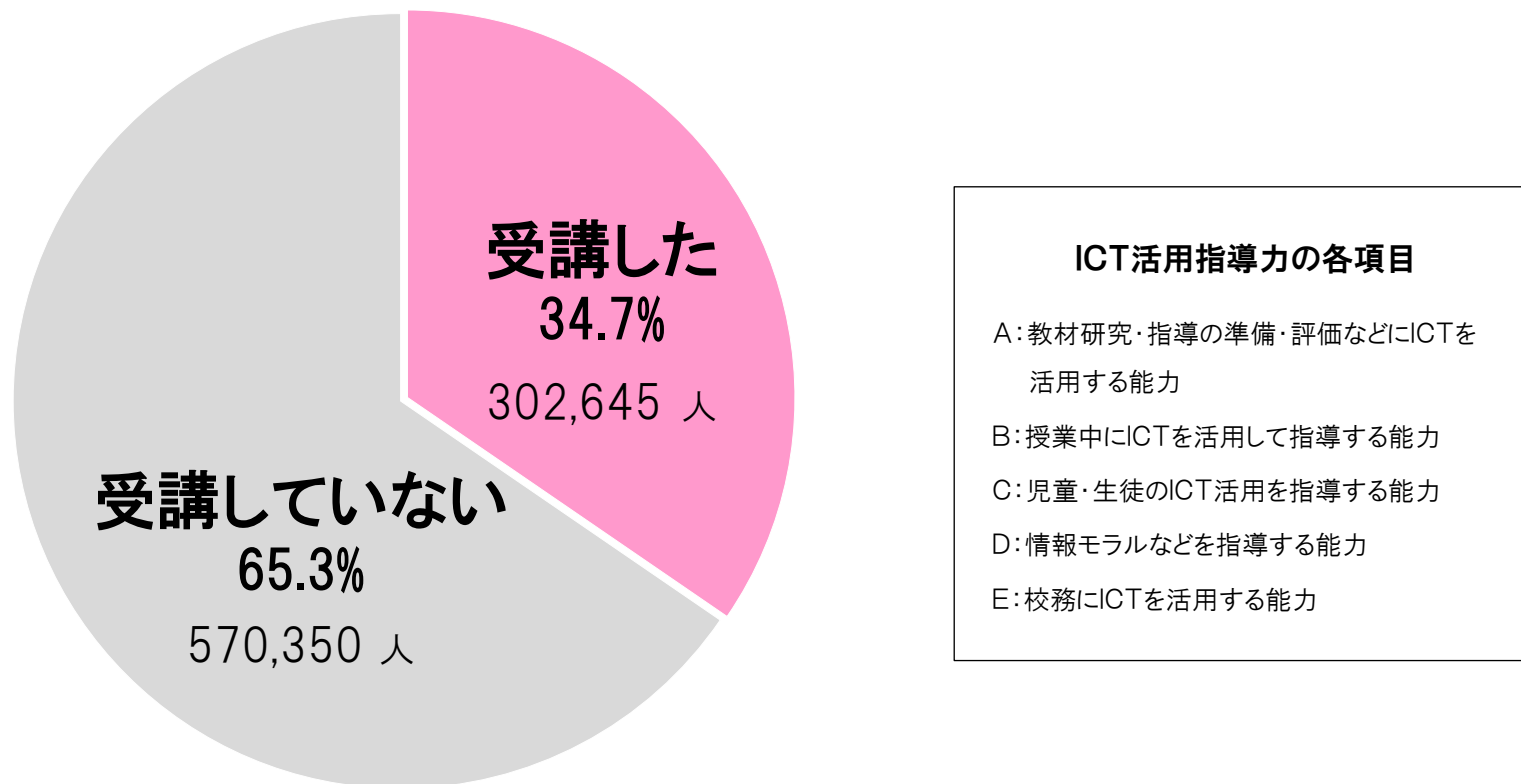






## 4. 研修の受講状況（全校種）（1）

① 平成26年度中にICT活用指導力の各項目に関する研修を受講した教員の割合



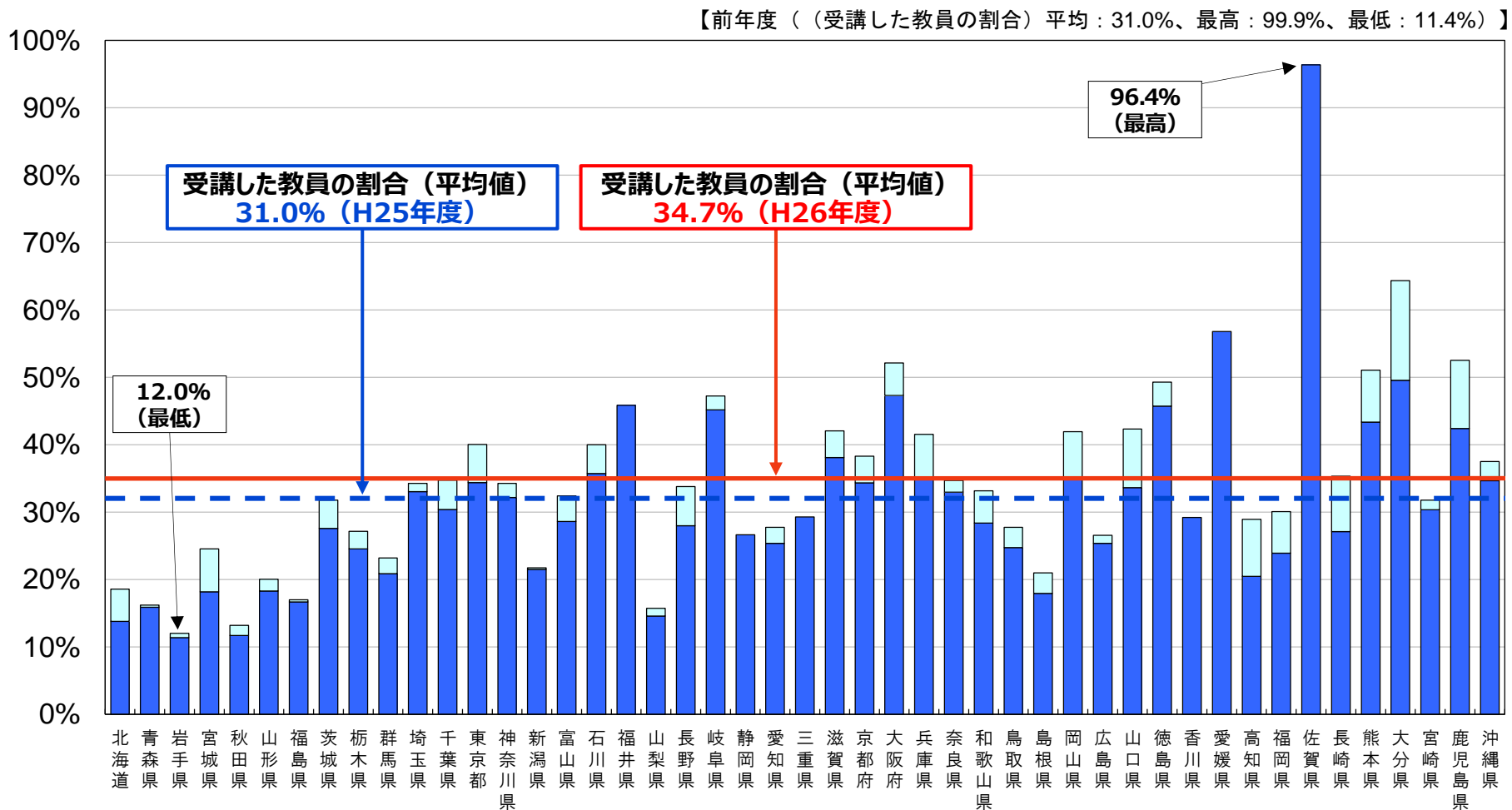
※1. ICT活用指導力の状況の各項目のうち、Eのみの研修は除く。

※2. 1人の教員が複数の研修を受講している場合も、「1人」とカウントする。

※3. 平成27年3月末日までの間に受講予定の教員も含む。

# 4. 研修の受講状況（全校種）（2）

② 平成26年度中にICT活用指導力の各項目に関する研修を受講した教員の割合（都道府県別）



注) ①ICT活用指導力の状況の各項目のうち、Eのみの研修は除く。

②1人の教員が複数の研修を受講している場合も、「1人」とカウントする。

③平成27年3月末日までの間に受講予定の教員も含む。

■ 前年度調査からの増加分

# (参考) 教員のICT活用指導力チェックリスト

## 小学校版

### 教員のICT活用指導力のチェックリスト(小学校版)

ICT環境が整備されていることを前提として、以下のA-1からE-2の18項目について右欄の4段階でチェックしてください。

#### A 教材研究・指導の準備・評価などにICTを活用する能力

- A-1 教育効果をあげるには、どの場面にどのようにしてコンピュータやインターネットなどを利用すればよいかを計画する。
- A-2 授業で使う教材や資料などを集めるために、インターネットやCD-ROMなどを活用する。
- A-3 授業に必要なプリントや提示資料を作成するために、ワープロソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。
- A-4 評価を充実させるために、コンピュータやデジタルカメラなどを活用して児童の作品・学習状況・成績などを管理し集計する。

4	3	2	1
わ	やや	あ	ほ
い	ま	ま	た
ず	ま	ま	た
ず	ま	ま	た
ず	ま	ま	た

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### B 授業中にICTを活用して指導する能力

- B-1 学習に対する児童の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
- B-2 児童一人一人に課題を明確につかませるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
- B-3 わかりやすく説明したり、児童の思考や理解を深めたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
- B-4 学習内容をまとめる際に児童の知識の定着を図るために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などをわかりやすく提示する。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### C 児童のICT活用を指導する能力

- C-1 児童がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。
- C-2 児童が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べたことを表計算ソフトで表や図などにまとめたりすることを指導する。
- C-3 児童がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく発表したり表現したりできるように指導する。
- C-4 児童が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### D 情報モラルなどを指導する能力

- D-1 児童が発信する情報や情報社会での行動に責任を持ち、相手のことを考えた情報のやりとりができるように指導する。
- D-2 児童が情報社会の一員としてルールやマナーを守って、情報を集めたり発信したりできるように指導する。
- D-3 児童がインターネットなどを利用する際に、情報の正しさや安全性などを理解し、健康面に気をつけて活用できるように指導する。
- D-4 児童がパスワードや他者の情報の大切さなど、情報セキュリティの基本的な知識を身につけることができるように指導する。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### E 校務にICTを活用する能力

- E-1 校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワープロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。
- E-2 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

## 中学校・高等学校版

### 教員のICT活用指導力のチェックリスト(中学校・高等学校版)

ICT環境が整備されていることを前提として、以下のA-1からE-2の18項目について右欄の4段階でチェックしてください。

#### A 教材研究・指導の準備・評価などにICTを活用する能力

- A-1 教育効果をあげるには、どの場面にどのようにしてコンピュータやインターネットなどを利用すればよいかを計画する。
- A-2 授業で使う教材や資料などを集めるために、インターネットやCD-ROMなどを活用する。
- A-3 授業に必要なプリントや提示資料を作成するために、ワープロソフトやプレゼンテーションソフトなどを活用する。
- A-4 評価を充実させるために、コンピュータやデジタルカメラなどを活用して生徒の作品・学習状況・成績などを管理し集計する。

4	3	2	1
わ	やや	あ	ほ
い	ま	ま	た
ず	ま	ま	た
ず	ま	ま	た
ず	ま	ま	た

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### B 授業中にICTを活用して指導する能力

- B-1 学習に対する生徒の興味・関心を高めるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
- B-2 生徒一人一人に課題意識をもたせるために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
- B-3 わかりやすく説明したり、生徒の思考や理解を深めたりするために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などを効果的に提示する。
- B-4 学習内容をまとめる際に生徒の知識の定着を図るために、コンピュータや提示装置などを活用して資料などをわかりやすく提示する。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### C 生徒のICT活用を指導する能力

- C-1 生徒がコンピュータやインターネットなどを活用して、情報を収集したり選択したりできるように指導する。
- C-2 生徒が自分の考えをワープロソフトで文章にまとめたり、調べた結果を表計算ソフトで表やグラフなどにまとめたりすることを指導する。
- C-3 生徒がコンピュータやプレゼンテーションソフトなどを活用して、わかりやすく説明したり効果的に表現したりできるように指導する。
- C-4 生徒が学習用ソフトやインターネットなどを活用して、繰り返し学習したり練習したりして、知識の定着や技能の習熟を図れるように指導する。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### D 情報モラルなどを指導する能力

- D-1 生徒が情報社会への参画にあたって責任ある態度と義務を果たし、情報に関する自分や他者の権利を理解し尊重できるように指導する。
- D-2 生徒が情報の保護や取り扱いに関する基本的なルールや法律の内容を理解し、反社会的な行為や違法な行為などに対して適切に判断し行動できるように指導する。
- D-3 生徒がインターネットなどを利用する際に、情報の信頼性やネット犯罪の危険性などを理解し、情報を正しく安全に活用できるように指導する。
- D-4 生徒が情報セキュリティに関する基本的な知識を身に付け、コンピュータやインターネットを安全に使えるように指導する。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---

#### E 校務にICTを活用する能力

- E-1 校務分掌や学級経営に必要な情報をインターネットなどで集めて、ワープロソフトや表計算ソフトなどを活用して文書や資料などを作成する。
- E-2 教員間、保護者・地域の連携協力を密にするため、インターネットや校内ネットワークなどを活用して、必要な情報の交換・共有化を図る。

4	3	2	1
---	---	---	---

4	3	2	1
---	---	---	---